Géométrie des surfaces algébriques et points entiers

Pascal Autissier

2 février 2008

Abstract : Let X be a projective normal surface over a number field K. Let H be the sum of four properly intersecting ample effective divisors on X. We show that any set of S-integral points in $X - H$ is not Zariski dense.

2000 Mathematics Subject Classification : 11G35, 14G05, 14G25.

1 Introduction

On s'intéresse ici aux solutions à coordonnées quasi-entières de systèmes d'équations polynomiales à coefficients dans un corps de nombres, dans l'esprit de la conjecture de Lang et Vojta (*cf* conjecture 4.2 de [6] p. 223).

Plus précisément, soient K un corps de nombres et S un ensemble fini de places de K. On montre le résultat suivant :

Théorème 1.1 : *Soit X une surface normale projective sur K. Soient $D_1; D_2; D_3; D_4$ quatre diviseurs effectifs amples sur X qui se coupent proprement. Posons $Y = X - D_1 \cup D_2 \cup D_3 \cup D_4$. Soit $\mathcal{E} \subset Y(K)$ un ensemble S-entier sur Y. Alors $\mathcal{E}$ n'est pas Zariski-dense dans Y.*

Cet énoncé était connu de Vojta pour X lisse vérifiant $\rho \leq g + 1$, où ρ désigne le nombre de Picard de $X_{\overline{K}}$ et $g = h^1(X; \mathcal{O}_X)$ (*cf* corollaire 0.3 de [12]). En fait, Vojta a besoin de $\rho + 3 - g$ diviseurs au lieu de 4. L'intérêt de notre résultat réside donc dans l'uniformité en le nombre de diviseurs à considérer.

Remarquons que le théorème 1.1 s'inscrit bien dans le cadre de la conjecture de Lang et Vojta, puisque si X est lisse sur K de diviseur canonique $\mathcal{K}_X$, alors $\mathcal{K}_X + D_1 + D_2 + D_3 + D_4$ est ample sur X (*cf* exemple 1.5.35 de [7] p. 87).

La démonstration repose sur une légère extension d'un théorème de Corvaja et Zannier [1] (*cf* théorème 3.2), qui donne des conditions géométriques de non-Zariski-densité des points S-entiers, et sur un bon choix de multiplicités associées aux diviseurs D_i (*cf* proposition 2.3).

On utilise en particulier le théorème du sous-espace de Schmidt (*cf* [9] §VI) et Schlickewei (*cf* [8]).

Je remercie Antoine Chambert-Loir pour l'inspiration qu'il m'a procurée.

2 Géométrie

Soit K un corps de caractéristique nulle.

Conventions : On appelle variété sur K tout schéma intègre, quasi-projectif et géométriquement irréductible sur K. Une surface sur K est une variété sur K de dimension 2. Le mot "diviseur" sous-entend "diviseur de Cartier".

Soit X une variété projective sur K de dimension $d \geq 1$. Lorsque $L_1; \cdots; L_d$ sont des diviseurs sur X, on désigne par $\langle L_1 \cdots L_d \rangle$ leur nombre d'intersection.

Soient L un diviseur ample sur X et E un diviseur effectif non nul sur X. La formule de Hirzebruch-Riemann-Roch donne l'estimation $h^0(X; nL) = \dfrac{\langle L^d \rangle}{d!} n^d + O(n^{d-1})$. Ceci motive la définition suivante :

Pour tout entier $n \geq 1$, posons d'abord $S_n = \sum_{k \geq 1} h^0(X; nL - kE)$; remarquons que cette somme est finie puisque $h^0(X; nL - kE) = 0$ si $k > \langle L^d \rangle n / \langle L^{d-1} E \rangle$.

Définition : On pose $\nu(L; E) = \liminf_{n \to +\infty} \dfrac{S_n}{h^0(X; nL) n} = \liminf_{n \to +\infty} \dfrac{d! S_n}{\langle L^d \rangle n^{d+1}}$.

Exemple : Si X est une courbe, alors on peut aisément expliciter cette constante ; on trouve $\nu(L; E) = \dfrac{\langle L \rangle}{2 \langle E \rangle}$.

On aura besoin dans la suite de minorer $\nu(L; E)$. Commençons par une variante des "inégalités de Morse holomorphes" (*cf* [2] §12) :

Lemme 2.1 : *Soit X une surface projective sur K. Soient L et M des diviseurs amples sur X. Posons $\alpha = \langle LM \rangle / \langle M^2 \rangle$. Soient n et k des entiers vérifiant $1 \leq k \leq \alpha n$. On a alors la minoration*

$$h^0(X; nL - kM) \geq \langle L^2 \rangle \frac{n^2}{2} - \langle LM \rangle nk + \langle M^2 \rangle \frac{k^2}{2} - O(n) \quad ,$$

où le O ne dépend que de $(K; X; L; M)$.

Démonstration : On choisit un entier $b \geq 1$ tel que bM soit très ample. D'après le théorème de Bertini, il existe $s \in \Gamma(X; bM) - \{0\}$ tel que $C = \mathrm{div}(s)$ soit géométriquement irréductible sur K.

Soit i un entier tel que $0 \leq i \leq \alpha n$. On a la suite exacte de $\mathcal{O}_X$-modules suivante :

$$0 \to \mathcal{O}_X(nL - (i+b)M) \to \mathcal{O}_X(nL - iM) \to \mathcal{O}_X(nL - iM)_{|C} \to 0 \quad .$$

On en déduit une suite exacte en cohomologie qui donne l'inégalité

$$h^0(X; nL-(i+b)M) \geq h^0(X; nL-iM) - h^0(C; (nL-iM)_{|C}) \quad .$$

En utilisant la majoration $h^0(C; L'_{|C}) \leq \langle L'C \rangle + 1$ valable pour tout diviseur L' tel que $\langle L'C \rangle \geq 0$ (*cf* proposition 3 (3) de [4] p. 192), on obtient

$$h^0(X; nL-(i+b)M) \geq h^0(X; nL-iM) - \langle LM \rangle bn + \langle M^2 \rangle bi - 1 \quad .$$

Maintenant, écrivons k sous la forme $k = bq + r$ avec $q \geq 0$ et $0 \leq r < b$. En sommant l'inégalité précédente, on trouve

$$\begin{aligned} h^0(X; nL-kM) &\geq h^0(X; nL-rM) - \sum_{j=0}^{q-1} \Big[\langle LM \rangle bn - \langle M^2 \rangle b(bj+r) + 1 \Big] \\ &= \langle L^2 \rangle \frac{n^2}{2} - \langle LM \rangle nk + \langle M^2 \rangle \frac{k^2}{2} - O(n) \end{aligned}$$

(l'asymptotique $h^0(X; nL-rM) = \langle L^2 \rangle n^2/2 + O(n)$ est fournie par Hirzebruch-Riemann-Roch). D'où le résultat. □

Remarque : La démonstration donne en fait une minoration de $h^0(nL-kM) - h^1(nL-kM)$.

Corollaire 2.2 : *Soit X une surface projective sur K. Soient L un diviseur ample sur X et E un diviseur effectif ample sur X. On a alors*

$$\nu(L; E) \geq \frac{\langle L^2 \rangle}{4\langle LE \rangle} + \frac{\langle L^2 \rangle^2 \langle E^2 \rangle}{24\langle LE \rangle^3} \quad .$$

Démonstration : On pose $\alpha = \langle LE \rangle / \langle E^2 \rangle$ et $\beta = \langle L^2 \rangle / \langle LE \rangle$. Remarquons que $\beta \leq \alpha$ par le théorème de l'indice de Hodge.

Grâce au lemme 2.1, on a les estimations suivantes :

$$\begin{aligned} S_n = \sum_{k \geq 1} h^0(X; nL-kE) &\geq \sum_{k=1}^{[\beta n/2]} \Big(\langle L^2 \rangle \frac{n^2}{2} - \langle LE \rangle nk + \langle E^2 \rangle \frac{k^2}{2} \Big) - O(n^2) \\ &= \Big(\langle L^2 \rangle \frac{\beta}{4} - \langle LE \rangle \frac{\beta^2}{8} + \langle E^2 \rangle \frac{\beta^3}{48} \Big) n^3 - O(n^2) \quad . \end{aligned}$$

D'où la minoration $\nu(L; E) \geq \dfrac{\beta}{4} + \dfrac{\beta^2}{24\alpha}$. □

Montrons maintenant le résultat principal de cette section :

Proposition 2.3 : *Soit X une surface projective sur K. Soient $D_1; \cdots; D_r$ des diviseurs effectifs amples sur X. Il existe alors des entiers $m_1; \cdots; m_r$ tels qu'en posant $L = \sum_{i=1}^{r} m_i D_i$, on ait $m_i \geq 1$ et $\nu(L; D_i) > \frac{r}{4} m_i$ pour tout $i \in \{1; \cdots; r\}$.*

Démonstration : On pose $\Delta = \{(t_1;\cdots;t_r) \in \mathbb{R}_+^r \mid t_1+\cdots+t_r = 1\}$. Pour tout $t = (t_1;\cdots;t_r) \in \Delta$, on désigne par L_t le $\mathbb{R}$-diviseur $L_t = \sum_{j=1}^{r} t_j D_j$ et on pose $\phi(t) = \Big(\sum_{i=1}^{r} \frac{1}{\langle L_t D_i\rangle}\Big)^{-1}$.

On note $f : \Delta \to \Delta$ l'application continue définie par $f(t) = \Big(\frac{\phi(t)}{\langle L_t D_1\rangle};\cdots;\frac{\phi(t)}{\langle L_t D_r\rangle}\Big)$ pour tout $t \in \Delta$. D'après le théorème de Brouwer, f admet un point fixe $x = (x_1;\cdots;x_r)$. On a alors $\phi(x) = \langle L_x D_i\rangle x_i$ pour tout $i \in \{1;\cdots;r\}$, donc $\phi(x)r = \langle L_x^2\rangle$.

On en déduit l'inégalité $\frac{\langle L_x^2\rangle}{\langle L_x D_i\rangle} + \frac{\langle L_x^2\rangle^2\langle D_i^2\rangle}{6\langle L_x D_i\rangle^3} > x_i r$ pour tout $i \in \{1;\cdots;r\}$.

On approche x par un $y \in \mathbb{Q}_+^{*r} \cap \Delta$ de la forme $y = \Big(\frac{m_1}{m};\cdots;\frac{m_r}{m}\Big)$ de telle sorte que l'inégalité précédente soit encore valable avec y au lieu de x, et on conclut en appliquant le corollaire 2.2. □

Terminons cette section par une définition :

Définition : Soit X une surface normale projective sur K. Soient $D_1;\cdots;D_r$ des diviseurs effectifs non nuls sur X. On dit que $D_1;\cdots;D_r$ **se coupent proprement** lorsque : toute intersection de deux quelconques d'entre eux est finie, et toute intersection de trois quelconques d'entre eux est vide.

3 Arithmétique

Soient K un corps de nombres et S un ensemble fini de places de K. Pour tout $v \in S$, on désigne par K_v le complété de K en la place v. On note $O_{K;S}$ l'anneau des S-entiers de K, *i.e.* l'ensemble des $x \in K$ tels que $|x|_v \le 1$ pour toute place finie $v \notin S$.

Définition : Soit Y une variété sur K. Un ensemble $\mathcal{E} \subset Y(K)$ est dit **S-entier** sur Y lorsqu'il existe un $O_{K;S}$-schéma intègre et quasi-projectif $\mathcal{Y}$ de fibre générique Y tel que $\mathcal{E} \subset \mathcal{Y}(O_{K;S})$.

On va utiliser la version suivante du théorème du sous-espace de Schmidt et Schlickewei :

Proposition 3.1 : *Soient X une variété projective sur K et L un faisceau inversible très ample sur X. Soit h_L une hauteur de Weil relativement à L. Pour chaque $v \in S$, on munit L_v d'une métrique $\| \, \|_v$ et on choisit une base $(s_{1v};\cdots;s_{qv})$ de $\Gamma(X;L)$. Soient $c \in \mathbb{R}$ et $\varepsilon > 0$. Alors l'ensemble des points $P \in X(K)$ vérifiant*

$$-\sum_{v\in S}\sum_{k=1}^{q} \ln \|s_{kv}(P)\|_v \ge (q+\varepsilon)\mathrm{h}_L(P) - c \qquad (*)$$

n'est pas Zariski-dense dans X.

Démonstration : En posant $V = \Gamma(X; L)$, on a un plongement $X \hookrightarrow \mathbb{P}(V)$. On applique alors la reformulation de Vojta (*cf* théorème 2.2.4 de [11] p. 19) du théorème du sous-espace : il existe une réunion finie H de K-hyperplans de $\mathbb{P}(V) \simeq \mathbb{P}_K^{q-1}$ telle que tout point $P \in X(K)$ vérifiant $(*)$ est dans $H \cap X$. $\square$

On montre ci-dessous une légère extension d'un résultat de Corvaja et Zannier (*cf* théorème principal de [1] p. 707-708) ; on s'inspire de leur méthode, tout en adoptant un point de vue plus géométrique :

Théorème 3.2 : *Soit X une surface normale projective sur K. Soient $D_1; \cdots; D_r$ des diviseurs effectifs non nuls sur X qui se coupent proprement. Posons $Y = X - D_1 \cup \cdots \cup D_r$. Soient $m_1; \cdots; m_r$ des entiers ≥ 1. On suppose que le diviseur $L = \sum_{i=1}^{r} m_i D_i$ est ample sur X et que $\nu(L; D_i) > m_i$ pour tout $i \in \{1; \cdots; r\}$. Soit $\mathcal{E} \subset Y(K)$ un ensemble S-entier sur Y. Alors $\mathcal{E}$ n'est pas Zariski-dense dans Y.*

Démonstration : On fixe un réel $\varepsilon > 0$ tel que $\nu(L; D_i) > (1 + \varepsilon) m_i$ pour tout $i \in \{1; \cdots; r\}$, puis un entier $b \geq 1$ tel que bL soit très ample et que

$$\sum_{k \geq 1} h^0(X; bL - kD_i) \geq (1 + \varepsilon) h^0(X; bL) m_i b \quad \text{pour tout } i \in \{1; \cdots; r\}.$$

On note $q = h^0(X; bL)$ et on choisit une hauteur de Weil h_{bL} relativement à bL. Pour tout diviseur effectif E sur X, on désigne par 1_E la section globale de $\mathcal{O}_X(E)$ qu'il définit.

Raisonnons par l'absurde en supposant $\mathcal{E}$ Zariski-dense. Il existe alors une suite $(P_n)_{n \geq 0}$ d'éléments de $\mathcal{E}$ qui est générique, *i.e.* telle que pour tout fermé $Z \neq X$, l'ensemble $\{n \in \mathbb{N} \mid P_n \in Z\}$ est fini.

Quitte à extraire, on peut supposer (par compacité) que pour tout $v \in S$, la suite $(P_{nv})_{n \geq 0}$ converge dans $X(K_v)$ vers un $y_v \in X(K_v)$.

Soit $v \in S$. On munit chaque faisceau $\mathcal{O}_X(D_i)_v$ d'une métrique $\| \ \|_v$. Les diviseurs $D_1; \cdots; D_r$ se coupent proprement, donc il existe deux indices $j_v < l_v$ tels que $y_v \notin D_i$ pour tout $i \in \{1; \cdots; r\} - \{j_v; l_v\}$.

Le lemme 3.2 de [1] fournit une base $\mathcal{B}_v = (s_{1v}; \cdots; s_{qv})$ de $\Gamma(X; bL)$ adaptée aux filtrations $\Big(\Gamma(X; bL - kD_{j_v})\Big)_{k \geq 0}$ et $\Big(\Gamma(X; bL - kD_{l_v})\Big)_{k \geq 0}$, *i.e.* $\mathcal{B}_v$ contient une base de $\Gamma(X; bL - kD_i)$ pour tout $i \in \{j_v; l_v\}$ et tout $k \geq 0$.

<u>Fait</u> : On a la minoration suivante pour tout $n \geq 0$:

$$-\sum_{k=1}^{q} \ln \|s_{kv}(P_n)\|_v \geq -(q + q\varepsilon) \ln \|1_{bL}(P_n)\|_v - O(1) \quad , \qquad (1)$$

où le $O(1)$ est indépendant de n.

Prouvons ce fait. Soit $s \in \Gamma(X; bL) - \{0\}$. Pour tout $i \in \{1; \cdots; r\}$, notons $\mu_i(s)$ le plus grand entier μ tel que le diviseur $\mathrm{div}(s) - \mu D_i$ soit effectif. Puisque les fermés D_{j_v} et D_{l_v} n'ont pas de composante commune, le diviseur $\mathrm{div}(s) - \mu_{j_v}(s) D_{j_v} - \mu_{l_v}(s) D_{l_v}$ est encore effectif. Ceci implique l'inégalité

$$- \ln \|s(P_n)\|_v \geq -\mu_{j_v}(s) \ln \|1_{D_{j_v}}(P_n)\|_v - \mu_{l_v}(s) \ln \|1_{D_{l_v}}(P_n)\|_v - O(1) \quad .$$

On écrit cette inégalité pour $s = s_{kv}$, puis on somme sur k. En observant que pour $i \in \{j_v; l_v\}$, on a

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{q} \mu_i(s_{kv}) &= \sum_{\mu \geq 0} \Big[h^0(X; bL - \mu D_i) - h^0(X; bL - (\mu+1) D_i) \Big] \mu \\ &= \sum_{\mu \geq 1} h^0(X; bL - \mu D_i) \geq (q + q\varepsilon) m_i b \quad , \end{aligned}$$

on trouve alors

$$- \sum_{k=1}^{q} \ln \|s_{kv}(P_n)\|_v \geq -(q + q\varepsilon) b \Big[m_{j_v} \ln \|1_{D_{j_v}}(P_n)\|_v + m_{l_v} \ln \|1_{D_{l_v}}(P_n)\|_v \Big] - O(1) \quad .$$

Le fait énoncé s'en déduit en remarquant que $\ln \|1_{D_i}(P_n)\|_v = O(1)$ pour tout $i \in \{1; \cdots; r\} - \{j_v; l_v\}$.

Maintenant, l'ensemble $\mathcal{E}$ est S-entier sur Y, donc pour tout $n \geq 0$, on a

$$\mathrm{h}_{bL}(P_n) = - \sum_{v \in S} \ln \|1_{bL}(P_n)\|_v + O(1) \quad .$$

En utilisant la minoration (1), on obtient (pour tout $n \geq 0$)

$$- \sum_{v \in S} \sum_{k=1}^{q} \ln \|s_{kv}(P_n)\|_v \geq (q + q\varepsilon) \mathrm{h}_{bL}(P_n) - O(1) \quad .$$

D'où une contradiction avec la proposition 3.1 (*i.e.* le théorème du sous-espace). □

Démonstration du théorème 1.1 : Il suffit d'appliquer la proposition 2.3 (avec $r = 4$) puis le théorème 3.2. □

Références

[1] *P. Corvaja, U. Zannier :* On integral points on surfaces. Annals of Math. **160** (2004), 705-726.

[2] *J.P. Demailly :* L^2 vanishing theorems for positive line bundles and adjunction theory. Lecture Notes in Math. **1646** (1996), 1-97.

[3] *G. Faltings :* Diophantine approximation on abelian varieties. Annals of Math. **133** (1991), 549-576.

[4] *W. Fulton :* Algebraic curves. W.A. Benjamin, Inc. (1969).

[5] *W. Fulton :* Intersection theory (second edition). Ergebnisse der Math. und ihrer Grenzgebiete **2** (1998).

[6] *S. Lang :* Number theory III. Encyclopaedia of Math. Sciences **60** (1991).

[7] *R. Lazarsfeld :* Positivity in algebraic geometry I. Ergebnisse der Math. und ihrer Grenzgebiete **48** (2004).

[8] *H.P. Schlickewei :* The p-adic Thue-Siegel-Roth-Schmidt theorem. Archiv der Math. **29** (1977), 267-270.

[9] *W.M. Schmidt :* Diophantine approximation. Lecture Notes in Math. **785** (1980).

[10] *J.P. Serre :* Lectures on the Mordell-Weil theorem (third edition). Aspects of Math. **15** (1997).

[11] *P. Vojta :* Diophantine approximations and value distribution theory. Lecture Notes in Math. **1239** (1987).

[12] *P. Vojta :* Integral points on subvarieties of semiabelian varieties I. Inventiones Math. **126** (1996), 133-181.

Pascal Autissier. I.R.M.A.R., Université de Rennes I, campus de Beaulieu, 35042 Rennes cedex, France.

pascal.autissier@univ-rennes1.fr